



## ***PLAN DE COURS***

### **Méthodes de recherche et analyse de données**

**Professeur titulaire** : Étienne Charbonneau

**Courriel** : [etienne.charbonneau@enap.ca](mailto:etienne.charbonneau@enap.ca)

**Disponibilité** : (Skype) : etienne\_charbonneau

**Sigle du cours** : ENP7351, groupe Z1

**Trimestre** : Hiver 2022

**Lieu** : À distance

## DESCRIPTIF DU COURS

---

Ce cours reprend les éléments fondamentaux du projet de recherche, tout en approfondissant les méthodes de collecte et d'analyse de données qualitatives et quantitatives présentées dans la littérature scientifique. Il aborde les thèmes suivants : l'élaboration d'un problème/hypothèse de recherche, le cadre conceptuel/théorique, les types de devis, l'échantillonnage, l'élaboration d'instruments de collecte de données, l'analyse qualitative, l'analyse quantitative, l'utilisation de devis mixtes, la production et la diffusion de connaissances scientifiques, l'éthique de la recherche scientifique. Il est destiné aux étudiants ayant déjà fait un cours en méthodes de recherche ou qui souhaitent faire de la recherche.

## OBJECTIFS DU COURS

---

### Général :

Ce cours devrait permettre à l'étudiant d'acquérir les compétences nécessaires à la réalisation d'un projet de recherche. Au terme de ce cours, il devrait pouvoir :

- + évaluer des articles de recherche scientifiques produits en administration publique et se prononcer quant à leur validité et crédibilité;
- + choisir et appliquer un cadre théorique approprié et adéquat à la question de recherche;
- + exposer et évaluer les avantages et les limites des méthodes qualitatives, quantitatives, mixtes, et expérimentales en administration publique;
- + élaborer des instruments de mesure qualitatifs et quantitatifs et les utiliser pour recueillir des données;
- + mettre en œuvre une stratégie d'analyse pour les données qualitatives et quantitatives.

## COURS PRÉALABLE

---

Aucun

## APPROCHE D'ENSEIGNEMENT

---

### Un cours de 2<sup>e</sup> cycle

Si un cours de niveau baccalauréat vise à incorporer les bases d'une discipline, un cours gradué s'intéresse à ce qui se passe aux frontières de ladite discipline. Devant l'ampleur de cette tâche, il est important de réaliser qu'au deuxième cycle, une part significative de l'apprentissage est accomplie à l'extérieur de la salle de classe.

## Un cours de méthodologie au 2<sup>e</sup> cycle

Au terme du cours, vos capacités d'analyse et votre sens critique devraient être bonifiés. Vous devriez être à même de structurer un devis de recherche qui rendra possible une analyse rigoureuse d'une problématique de gestion dans le secteur public. Ce cours est exigeant. Certains étudiants ressentent initialement un malaise face à la logique et la structure d'un cours de méthodologie. Deux stratégies pour dépasser cette phase sont d'allouer plus de temps qu'à l'habitude pour un cours en début de session et de répartir le temps d'étude en plus d'un bloc hebdomadaire.

La responsabilité de s'assurer de bien comprendre le matériel vous revient. Cependant, je suis disponible pour vous aider et ce, dès que vous en ressentez le besoin. Ne vous laissez pas dépasser par la matière. Si des incompréhensions surgissent en classe, posez des questions. Je serai présent pour vous accompagner dans votre démarche d'apprentissage.

## Mes attentes pour un étudiant

- D'avoir une attitude active quant au contenu du cours ;
- De faire t-o-u-t-e-s les lectures ;
- De participer aux échanges en classe ;
- De commencer la rédaction des travaux bien avant la date butoir ;
- De remettre les travaux à la date prévue.

## Mes engagements

- Que mes diapositives PowerPoint soient disponibles avant le cours ;
- De vous retourner des travaux corrigés rapidement ;
- Que je sois à votre disposition en dehors des heures de classe pour répondre à vos interrogations et à prodiguer des conseils sur vos travaux. Mon identifiant Skype est etienne\_charbonneau.

## Ma philosophie d'enseignement

Mon principe premier est que la rigueur et l'analyse critique sont aussi importantes pour les étudiants aspirant à une carrière en recherche que pour ceux désirant obtenir une formation exécutive menant à une carrière de gestionnaire. Comme enseignant, ma tâche consiste bien sûr à dispenser la matière en classe, mais aussi à créer un environnement où les étudiants seront amenés à prendre en main leur expérience académique. Je m'efforce d'offrir du contenu régulièrement mis à jour et de maintenir de hauts standards envers la participation et les travaux des étudiants. Mon but avoué pour ce cours est de vous outiller pour devenir des consommateurs et producteurs de recherche; des gestionnaires et analystes capables de reconnaître la qualité de la recherche, de produire des analyses rigoureuses et d'interpréter un flot important d'informations sans être dépassés.

## Présence et assiduité aux cours :

J'anticipe des discussions animées, mais surtout informées de la part de chaque étudiant. Pour les absents désirant conserver leurs points de participation, je m'attends à recevoir un sommaire d'au moins 500 mots des lectures de la semaine, et ce, au début de la séance suivant l'absence.

Vous devez avoir une caméra, qui demeurera ouverte lors de nos séances. Vous devez aussi avoir des écouteurs.

# ÉVALUATION

---

## Critères d'évaluation\* :

Pour consulter les grilles d'évaluations pour chaque activité évaluée, aller aux pages 12 à 25.

En accord avec la *Politique et règles administratives relatives à l'évaluation des apprentissages* de l'ENAP, la note finale pour le cours est déterminée de la manière suivante.

Note littérale et correspondance chiffrée

96 à 100% = A+	82 à 84% = B+	71 à 74% = C+
90 à 95% = A	78 à 81 % = B	66 à 70% = C
85 à 89% = A-	75 à 77% = B-	≤ 65% = E

## Pondération :

Les travaux évalués durant la session sont les suivants :

I. <u>Participation</u> :	5 %
II. <u>Ensemble des 'idées partagées'</u> :	10 %
III. <u>Critique d'un mémoire de maîtrise ou d'un rapport de consultation</u> :	5 %
IV. <u>Projet de recherche I</u> :	15 %
IV. <u>Projet de recherche II</u> :	45 %
V. <u>Éléments constitutifs de la revue de littérature et de la collecte et analyse de données</u> :	10 %
VI. <u>Projet de recherche III</u> :	10 %

## Échéance :

Les dates de remises sont connues des étudiants. Les travaux doivent être remis à temps. Aucun retard n'est accepté.

## Retour des travaux :

Tous les travaux devront être déposés sur la plateforme Athenap. L'enseignant retournera systématiquement le document corrigé et annoté.

## Mise en garde :

Le plagiat et/ou tout manquement à l'honnêteté intellectuelle **ne sont pas tolérés**. Il est important d'obtenir son badge "Bon réflexe" avant d'entreprendre les premiers travaux pour vous assurer que vous appliquez les règles attendues par votre enseignant. Sachez que tous les travaux de ce cours, comme ceux des sessions antérieures pourraient être analysés par le logiciel Compilatio et que toute similitude est très rapidement détectée et entraîne des sanctions pouvant conduire à l'exclusion.

## MATÉRIEL PÉDAGOGIQUE

---

Des frais seront appliqués à votre facture, que vous ayez ou non des textes ou notes de cours en format numérisé sur Athenap, et ce, afin de payer les droits d'auteurs non couverts par notre entente avec Copibec. Voir la grille tarifaire dans [Droits de scolarité et autres frais](#).

### Matériel à se procurer :

(Disponibilité à la [Coop Zone](#) et à la [Coop UQÀM](#))

(Disponibilité d'une version digitale sur [Google Play](#), [Kobo](#), [Kindle](#))

- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. 728 pages. ISBN 9781544318424.

Il est important de se procurer la 3<sup>e</sup> édition.

### Matériel accessible en ligne sur la plateforme technopédagogique Athenap :

- +
- Textes
- +
- Notes de cours

### Autres

La configuration technologique de base pour suivre un cours à l'ENAP est indiquée à l'horaire ([https://www.enap.ca/enap/280/Horaire\\_et\\_planification\\_des\\_cours.enap](https://www.enap.ca/enap/280/Horaire_et_planification_des_cours.enap)). Il vous est demandé d'en prendre connaissance avant de vous engager dans le cours.

## CONTENU

---

### Intégrité et Honnêteté intellectuelle

L'ENAP accorde une haute importance à la déontologie académique. Il incombe à tous les étudiants de comprendre ce que l'on entend par le manquement à l'honnêteté intellectuelle selon le [Règlement relatif au plagiat et aux actions et comportements répréhensibles liés à la poursuite d'études à l'ENAP](#). Tout manquement sera sanctionné conformément à ce règlement.

Vous devez vous inscrire et terminer votre apprentissage proposé dans [Réflexe](#) pour obtenir votre badge, symbole de votre engagement à remettre des travaux originaux et documentés. Des formations [Honnêteté intellectuelle et plagiat](#) sont aussi offertes dans les bibliothèques de l'ENAP.

## Aperçu de l'horaire du semestre

Dates	Thèmes	Évaluations
<b>Cours 1</b> 10 janvier	<b>L'introduction générale du cours et les réalités de la recherche</b>	
<b>Cours 2</b> 17 janvier	<b>La théorie, le choix d'un sujet de recherche et les étapes d'une recherche</b>	
<b>Cours 3</b> 24 janvier	<b>La recension des écrits, les publications scientifiques et la présentation de la recherche</b>	
<b>Cours 4</b> 31 janvier	<b>La formulation du problème de recherche et les hypothèses</b>	
<b>Cours 5</b> 7 février	<b>La mesure</b>	
<b>Cours 6</b> 14 février	<b>L'échantillonnage</b>	
<b>Cours 7</b> 21 février	<b>La recherche qualitative I</b>	Remise du projet de recherche I
	<i>Semaine de lecture</i>	
<b>Cours 8</b> 7 mars	<b>La recherche qualitative II</b>	Remise de la critique d'un mémoire de maîtrise ou d'un rapport
<b>Cours 9</b> 14 mars	<b>Les données primaires et secondaires</b>	
<b>Cours 10</b> 21 mars	<b>La causalité et les devis expérimentaux</b>	
<b>Cours 11</b> 28 mars	<b>Les analyses quantitatives descriptives et inférentielles</b>	
<b>Cours 12</b> 4 avril	<b>Les analyses quantitatives multivariées</b>	Remise du projet de recherche II
<b>Cours 13</b> 11 avril	<b>La production et l'éthique de la recherche</b>	
18 avril		Remise du projet de recherche III
19 avril		Remise des Éléments constitutifs de la revue de littérature et de la collecte et analyse de données

## SÉANCE 1 :

- +
- Titre : L'introduction générale du cours et les réalités de la recherche
- +
- Date : 10 janvier

### *Lectures obligatoires*

- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). *Research in the Real World. Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 2-25). Thousand Oaks, CA: Sage.

Disponible gratuitement et librement en ligne [ici](#).

## SÉANCE 2 :

- +
- Titre : La théorie, le choix d'un sujet de recherche et les étapes d'une recherche
- +
- Date : 17 janvier

### *Lectures obligatoires*

- +
- Fortin, Marie-Fabienne & Gagnon, Johanne (2015). Les concepts clés et les étapes du processus de recherche *Fondements et étapes du processus de recherche : Méthodes quantitatives et qualitatives*, (p. 38-55), Montréal, QC : Chenelière éducation.
- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Theory, Models, and Research Questions. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 26-61). Thousand Oaks, CA: Sage.

Disponible gratuitement et librement en ligne [ici](#).

## SÉANCE 3 :

- +
- Titre : La recension des écrits, les publications scientifiques et la présentation de la recherche
- +
- Date : 24 janvier

### *Lectures obligatoires*

- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). How to Find, Review, and Present. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 616-650). Thousand Oaks, CA: Sage.
- +
- Graham, Charles R. (2016). Reviewing the Literature when There is So Much of It. In Charles D. Dziuban, Anthony G. Picciano, Charles R. Graham & Patsy D. Moskal (Eds.), *Conducting Research in Online and Blended Learning Environments: New Pedagogical Frontiers*, (p. 28-42), New York, NY: Routledge.

## SÉANCE 4 :

- +
- Titre : La formulation du problème de recherche et les hypothèses
- +
- Date : 31 janvier

### *Lectures obligatoires*

- +
- Mace, Gordon, & Pétry, François. (2017). Poser l'hypothèse. *Guide d'élaboration d'un projet de recherche* (3e ed., pp. 35-44). Québec, QC: Presses de l'Université Laval.
- +
- Gustafsson, Karl, & Hagström, Linus. (2018). What is the Point? Teaching Graduate Students How to Construct Political Science Research Puzzles. *European Political Science*, 17(4), 634-648.

## SÉANCE 5 :

- +
- Titre : La mesure
- +
- Date : 7 février

### *Lectures obligatoires*

- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Measurement. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 104-153). Thousand Oaks, CA: Sage.
- +
- Kline, Rex B. (2009). Measurement. In *Becoming a Behavioral Science Researcher: A Guide to Producing Research that Matters* (pp. 191-224). New York, NY: Guilford Press.

## SÉANCE 6 :

- +
- Titre : L'échantillonnage
- +
- Date : 14 février

### *Lectures obligatoires*

- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Sampling. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 154-201). Thousand Oaks, CA: Sage.
- +
- Seawright, Jason & Gerring, John (2008). Case Selection Techniques in Case Study Research: A Menu of Qualitative and Quantitative Options, *Political Research Quarterly*, 61(2), p. 294-308.

## SÉANCE 7 :

- +
- Titre : La recherche qualitative I
- +
- Date : 21 février

### *Lectures obligatoires*

- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Qualitative Research. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 62-103). Thousand Oaks, CA: Sage.
- +
- Ospina, Sonia M., Esteve, Marc, & Lee, Seulki. (2018). Assessing Qualitative Studies in Public Administration Research. *Public Administration Review*, 78(4), 593-605.

## SÉANCE 8 :

- +
- Titre : La recherche qualitative II
- +
- Date : 7 mars

### *Lectures obligatoires*

- +
- Cyr, Jennifer (2016). The Pitfalls and Promise of Focus Groups as a Data Collection Method. *Sociological Methods & Research*, 45(2), p. 231-259.
- +
- McNabb, David E. (2010). Document Analysis Methods. *Case Research in Public Management*, 2<sup>nd</sup> ed., (p. 107-120). Armonk, NY: M.E. Sharpe.

## SÉANCE 9 :

- +
- Titre : Les données primaires et secondaires
- +
- Date : 14 mars

### *Lectures obligatoires*

- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Secondary Data. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 202-233). Thousand Oaks, CA: Sage.
- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Surveys and Other Primary Data. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 234-270). Thousand Oaks, CA: Sage.

## SÉANCE 10 :

- +
- Titre : La causalité et les devis expérimentaux
- +
- Date : 21 mars

### *Lectures obligatoires*

- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Causation. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 390-423). Thousand Oaks, CA: Sage.
- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Randomized Experiments. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 492-543). Thousand Oaks, CA: Sage.

## SÉANCE 11 :

- +
- Titre : Les analyses quantitatives descriptives et inférentielles
- +
- Date : 28 mars

### *Lectures obligatoires*

- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Making Sense of the Number. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 272-313). Thousand Oaks, CA: Sage.
- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Making Sense of Inferential Statistics. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 314-349). Thousand Oaks, CA: Sage.

## SÉANCE 12 :

- +
- Titre : Les analyses quantitatives multivariées
- +
- Date : 4 avril

### *Lectures obligatoires*

- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Making Sense of the Multivariate Statistics. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 350-388). Thousand Oaks, CA: Sage.
- +
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). Using Regression to Estimate Causal Effects. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 458-491). Thousand Oaks, CA: Sage.

## SÉANCE 13 :

- + Titre : La production et l'éthique de la recherche
- + Date : 11 avril

### *Lectures obligatoires*

- + Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2021). The Politics, Production, and Ethics of Research. *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (3e ed., pp. 584-615). Thousand Oaks, CA: Sage.
- + Kline, Rex B. (2009). Writing. In *Becoming a Behavioral Science Researcher: A Guide to Producing Research that Matters* (pp. 253-282). New York, NY: Guilford Press.

## ANNEXE I – GRILLE D’ÉVALUATION

---

### Grille d’évaluation pour la participation en classe

Nom de l’étudiant(e) : \_\_\_\_\_ Note : \_\_\_\_\_ / 5 points.

#### **Participation.**

De manière générale, les interventions de l’étudiant(e) au cours étaient manifestement informées par les lectures assignées...

3 - oui, inéluctablement

2 - oui, pour la quasi-totalité des séances

1 - oui, pour la majorité des séances

0 - non, les lieux communs, les idées reçues et les anecdotes non pertinentes sont les sources privilégiées informant les interventions

De manière générale, les interventions de l’étudiant(e) au cours ont été respectueuses envers les idées et arguments présentés par d’autres...

1 - oui

0 - non

De manière générale, l’étudiant(e) est ponctuel(le).

1 - oui

0 - non

## ANNEXE II – GRILLE D’ÉVALUATION

---

### Grille d’évaluation pour l’ensemble des « idées partagées »

Nom de l’étudiant(e) : \_\_\_\_\_ Note : \_\_\_\_\_ / 10 points.

#### II. Ensemble des « idées partagées » :

Il s’agit de dix documents de 300 mots au maximum, qui lient des concepts des lectures de la semaine au ministère ou organisme choisi. La date de remise est la journée précédant la séance. Il est à noter que le contenu commenté des « idées partagées » peut être repris dans les projets de recherche I, II et III, sans que les critères habituels d’autoplagiat s’appliquent.

#### **Lien avec les lectures**

De manière générale, les dix documents des « idées partagées » de l’étudiant(e) au cours étaient manifestement informés par les lectures assignées...

3 - oui, inéluctablement

2 - oui, pour la quasi-totalité des séances

1 - oui, pour la majorité des séances

0 - non, les lieux communs, les idées reçues et les anecdotes non pertinentes sont les sources privilégiées informant les interventions

#### **Structure.**

La structure des documents facilite la compréhension du lecteur.

1 - oui

0 - non

#### **Contenu.**

Le contenu des documents...

3 - est (a) substantif, (b) étayé de concepts et d’exemples du ministère/organisme choisi, (c) convaincant

2 - est déficient pour un des items énumérés

1 - est déficient pour deux des items énumérés

0 - est déficient pour tous les items énumérés

#### **Limite de mots.**

De manière générale, les dix documents des « idées partagées » respectent la limite de mots alloués...

1 - oui

0 - non

#### **Citations et références.**

Les arguments empruntés et les sources d’information sont cités correctement. Un style reconnu de citation (APA, Chicago, Harvard, etc.) est utilisé. Les citations directes et indirectes contiennent toute l’information suivante : auteur(s), année, page(s).

En général, les citations et références contenues dans les réponses...

1 - suivent généralement les règles de l’art

0- contiennent plusieurs erreurs

**Qualité de l'écriture.** Le langage utilisé est clair, direct, concis et évite les tournures ampoulées. L'angle choisi par l'auteur est descriptif et analytique, plutôt que sommaire ou abusant de longues citations directes.

En général, la critique ...

- 1 - (a) contient un langage clair, direct et concis; (b) évite les longues citations directes et les sommaires excessifs; (c) ne contient pas ou contient peu d'erreurs grammaticales et orthographiques.
- 0 - contient des erreurs et inconsistances mineures pour au moins un des items énumérés.

## ANNEXE III – GRILLE D’ÉVALUATION

---

### Grille d’évaluation pour les critiques d’un mémoire ou rapport

Nom de l’étudiant(e) : \_\_\_\_\_ Note : \_\_\_\_\_ / 5 points.

Au cours du trimestre, vous rédigerez une critique d’un mémoire ou d’un rapport d’une longueur d’environ 1500 mots. Vous devez faire approuver votre choix de rapport ou d’un mémoire avec moi. Le mémoire ne peut pas être celui d’un étudiant de l’ENAP. La date de remise est le 7 mars.

#### Contenu

La critique ...

- 1 - inclut un très court sommaire de l’étude qui capture bien l’essence de l’argumentaire
- 0 - inclut un sommaire de l’étude qui est trop long et/ou non représentatif de l’argumentaire; n’inclut pas de sommaire

La critique utilise les critères suivants pour évaluer l’étude :

- la recherche poursuit un but clair.
- l’objet de la recherche est pertinent et comble un vide dans l’état des connaissances.
- le cadre théorique (ou la perspective) utilisé est adéquat pour le but visé par le chercheur.
- le chercheur tire profit de la littérature existante en administration publique pour établir les bases de l’étude.
- la méthodologie est clairement et complètement expliquée. La motivation expliquant le choix de la méthode utilisée est présentée.
- il y a suffisamment d’exemples et d’applications dans le texte pour faciliter la compréhension du lecteur.
- l’analyse traite adéquatement les données ou l’information de l’étude.
- la conclusion est supportée par l’analyse.
- l’étude fournit directement ou indirectement des connaissances pouvant bénéficier aux praticiens du secteur public.

La critique...

- 4 - contient une utilisation judicieuse et précise de ces critères
- 3 - tire généralement profit de ces critères, mais quelques erreurs, omissions et ambiguïtés mineures sont présentes
- 2 - tire généralement profit de ces critères, mais plusieurs erreurs, omissions et ambiguïtés mineures sont présentes
- 1,5 - tire généralement profit de ces critères, mais quelques erreurs, omissions et ambiguïtés majeures sont présentes
- 1 - tire généralement profit de ces critères, mais plusieurs erreurs, omissions et ambiguïtés majeures sont présentes
- 0 - ne semble pas faire usage de ces critères

La critique identifie les forces et la portée des découvertes de l'étude...

0,5 - oui

0 - non

La critique identifie les faiblesses de l'étude. Les validités interne/crédibilité et externe/transférabilité de l'étude font l'objet d'une évaluation.

0,5 - oui

0 - non

### **Qualité de l'écriture.**

Le langage utilisé est clair, direct, concis et évite les tournures ampoulées. L'angle choisi par l'auteur est descriptif et analytique, plutôt que sommaire ou abusant de longues citations directes.

En général, la critique ...

1 - (a) contient un langage clair, direct et concis; (b) évite les longues citations directes et les sommaires excessifs; (c) ne contient pas ou contient peu d'erreurs grammaticales et orthographiques.

0 - contient des erreurs et inconsistances mineures pour au moins un des items énumérés.

## ANNEXE IV – GRILLE D’ÉVALUATION

---

### Grille d’évaluation pour le projet de recherche I

Nom de l’étudiant(e): \_\_\_\_\_ Note : \_\_\_\_\_ / 15 points.

#### IV. Projet de recherche I :

Il s’agit d’un document de 3000 mots au maximum, qui circonscrit le thème de la recherche, en identifie la problématique et en évalue la pertinence. La date de remise est le 21 février.

#### **Le contexte.**

Le contexte de l’étude est succinctement présenté.

1 - oui

0 - non

Le contexte renseigne le lecteur de manière à ce qu’il puisse apprécier les phénomènes à l’œuvre et les enjeux de société qui y sont reliés.

1 - oui

0 - non

#### **But de la recherche.**

Le but de la recherche est clairement énoncé.

1 - oui

0 - non

Le but de la recherche est adéquat, étant donné les lacunes dans l’état des connaissances en Administration Publique.

0 - oui

-1 - non

#### **Importance du problème étudié.**

1 - L’étudiant pose une question générale originale et/ou précise et concise. Le sujet étudié pourrait contribuer à améliorer les connaissances sur la gestion des programmes ou de politiques pour le secteur public en général, ou pour une organisation en particulier.

0 - Le problème étudié pourrait être résolu directement par l’état actuel des connaissances.

**Contribution.**

La contribution attendue par le projet de recherche est clairement identifiée.

1 - oui  
0 - non

La contribution attendue est la suivante :

- Tester une hypothèse perçue comme importante par des chercheurs, mais qui n'a pas été étudiée de manière systématique;*
- Identifier un sujet qui a n'a pas été étudié à ce jour et en offrir une première explication;*
- Identifier deux explications opposées (prédisent des résultats différents sous les mêmes conditions ou avancent la même explication pour deux résultats différents) et avancer laquelle semble juste;*
- Identifier deux explications à première vue opposées, argumenter en quoi elles sont toutes deux applicables, et les combiner pour produire une nouvelle et meilleure explication de ce phénomène;*
- Identifier une explication d'une discipline, ou d'un autre champ ou sous champs, et l'appliquer à un nouveau problème;*
- Identifier une explication existante et démontrer en quoi elle ne s'applique pas à un groupe de cas. Offrir une nouvelle et meilleure explication (ou réviser une explication bien établie);*
- Répliquer une étude antérieure, mais en appliquant sa théorie ou son explication à un nouveau cas, groupe de cas ou une nouvelle banque de données;*
- Appliquer une théorie.*
- Autre :* \_\_\_\_\_.

**Concepts.**

Les concepts utilisés sont définis.

1 - oui  
0 - non

Les concepts utilisés sont mis en relations selon une ou plusieurs théories.

1 - oui  
0 - non

Les définitions théoriques sont issues ou adaptées d'études existantes.

1 - oui  
0 - non

**Revue de littérature.**

La revue de littérature présente un argument sur l'état des connaissances sur un sujet plutôt que de présenter une simple énumération d'articles, de chapitres ou de rapports.

1 - oui  
0 - non

La revue de littérature inclut les références aux classiques de l'administration publique (au sens large) qui sont pertinentes au sujet choisi.

1 - oui  
0 - non

La revue de littérature tire profit de la littérature empirique et théorique récente sur le thème choisi en administration publique.

3 - oui

0 - non

### **Format.**

Le format du projet de recherche I est structuré de la manière suivante :

*Le sujet*

*Le contexte : Espace-temps; enjeux sociaux*

*Le but de l'étude : Objectif*

*La pertinence : Importance scientifique, originalité, contribution à l'organisation, contribution à la société*

*La revue de littérature : L'état des connaissances*

*Le cadre conceptuel ou théorique*

*La ou les question(s) générale(s) de la recherche*

0 - oui

-1- non

### **Citations et références.**

Les arguments empruntés et les sources d'information sont cités correctement. Un style reconnu de citation (APA, Chicago, Harvard, etc.) est utilisé. Les citations directes et indirectes contiennent toute l'information suivante : auteur(s), année, page(s).

En général, les citations et références contenues dans les réponses...

1 - suivent les règles de l'art

0- contiennent plusieurs erreurs

### **Qualité de l'écriture.**

En général, le texte ...

1 - (a) contient un langage clair, direct et concis; (b) évite les longues citations directes et les sommaires excessifs; (c) ne contient pas ou contiennent peu d'erreurs grammaticales et orthographiques.

0 - contient des erreurs et inconsistances mineures pour au moins un des items énumérés

## ANNEXE V – GRILLE D’ÉVALUATION

---

### Grille d’évaluation pour le projet de recherche II

Nom de l’étudiant(e): \_\_\_\_\_ Note : \_\_\_\_\_ / 45 points.

#### V. Projet de recherche II :

Basé sur le projet de recherche I, ce document de 6000 mots au maximum étaye en autre la problématique, les cadres théorique et opératoire, l’échantillon et la structure de la preuve. Les détails seront discutés en classe. La date de remise est le 4 avril.

NB. Les appendices et la bibliographie ne sont pas comptés dans les 6000 mots.

#### **Le contexte.**

Le contexte de l’étude est succinctement présenté.

1 - oui

0 - non

Le contexte renseigne le lecteur de manière à ce qu’il puisse apprécier les phénomènes à l’œuvre et les enjeux de société qui y sont reliés.

1 - oui

0 - non

#### **But de la recherche.**

Le but de la recherche est clairement énoncé.

1 - oui

0 - non

Le but de la recherche est adéquat, étant donné les lacunes dans l’état des connaissances en Administration Publique.

1 - oui

0 - non

#### **Importance du problème étudié.**

1 - L’étudiant pose une question générale originale et/ou précise et concise. Le sujet étudié pourrait contribuer à améliorer les connaissances sur la gestion des programmes ou de politiques pour le secteur public en général, ou pour une organisation en particulier.

0 - Le problème étudié pourrait être résolu directement par l’état actuel des connaissances.

#### **Contribution.**

La contribution attendue par le projet de recherche est clairement identifiée.

1 - oui

0 - non

La contribution attendue est la suivante :

- Tester une hypothèse perçue comme importante par des chercheurs, mais qui n'a pas été étudiée de manière systématique;*
- Identifier un sujet qui a n'a pas été étudié à ce jour et en offrir une première explication;*
- Identifier deux explications opposées (prédisent des résultats différents sous les mêmes conditions ou avancent la même explication pour deux résultats différents) et avancer laquelle semble juste;*
- Identifier deux explications à première vue opposées, argumenter en quoi elles sont toutes deux applicables, et les combiner pour produire une nouvelle et meilleure explication de ce phénomène;*
- Identifier une explication d'une discipline, ou d'un autre champ ou sous champs, et l'appliquer à un nouveau problème;*
- Identifier une explication existante et démontrer en quoi elle ne s'applique pas à un groupe de cas. Offrir une nouvelle et meilleure explication (ou réviser une explication bien établie);*
- Répliquer une étude antérieure, mais en appliquant sa théorie ou son explication à un nouveau cas, groupe de cas ou une nouvelle banque de données;*
- Appliquer une théorie.*
- Autre :* \_\_\_\_\_.

### **Concepts.**

Les concepts utilisés sont définis.

- 1 - oui  
0 - non

Les concepts utilisés sont mis en relations selon une ou plusieurs théories.

- 1 - oui  
0 - non

Les définitions théoriques sont issues ou adaptées d'études existantes.

- 1 - oui  
0 - non

### **Revue de littérature.**

La revue de littérature présente un argument sur l'état des connaissances sur un sujet plutôt que de présenter une simple énumération d'articles, de chapitres ou de rapports.

- 1 - oui  
0 - non

La revue de littérature inclut les références aux classiques de l'administration publique qui sont pertinentes au sujet choisi.

- 1 - oui  
0 - non

La revue de littérature tire profit de la littérature empirique et théorique récente sur le thème choisi en administration publique.

- 1 - oui  
0 - non

**Hypothèse(s)/attente(s).**

L'hypothèse ...

- 2 - est (a) plausible, (b) falsifiable, (c) précise, comprise d'une seule et unique façon par les lecteurs, et (d) a un pouvoir d'explication au-delà du cas particulier,
- 1 - est déficiente pour un des items énumérés
- 0 - est déficiente pour plus d'un des items énumérés

L'hypothèse traduit adéquatement la relation postulée dans le but de l'étude.

- 1 - oui
- 0 - non

Une explication sur la manière dont l'hypothèse nulle pourra être rejetée est incluse.

- 1 - oui
- 0 - non

**Échantillon.**

La population cible est clairement définie.

- 1 - oui
- 0 - non

Les critères d'inclusion et d'exclusion sont clairement définis.

- 1 - oui
- 0 - non

La méthode d'échantillonnage est appropriée pour le but de la recherche.

- 1 - oui
- 0 - non

L'échantillon est représentatif du phénomène étudié ou des groupes auxquels les résultats seront appliqués.

- 1 - oui
- 0 - non

La taille de l'échantillon est justifiée et suffisante.

ou

Peut-on penser que l'échantillon peut produire une saturation des données du phénomène étudié?

- 1 - oui
- 0 - non

**Cadre opératoire.**

L'unité d'analyse de l'étude est présentée.

- 1 - oui
- 0 - non

Le choix de l'unité d'analyse de l'étude est expliqué.

- 1 - oui
- 0 - non

La distinction entre la variable dépendante (là où l'effet est observable) et les variables indépendantes (les influences possibles) est présente.

ou

Un effort est fait pour identifier au moins une des influences possibles pouvant agir sur le comportement qui est soumis à l'analyse descriptive.

1 - oui

0 - non

Les variables sont définies et sont au même niveau que l'unité d'analyse.

1 - oui

0 - non

Les variables sont en lien avec les concepts présentés antérieurement.

1 - oui

0 - non

Les variables sont en lien avec l'hypothèse.

1 - oui

0 - non

Le choix et les définitions des variables sont basés sur la littérature existante.

1 - oui

0 - non

### **Structure de la preuve.**

La stratégie déployée permettra de vérifier les hypothèses, de présenter un modèle logique entre les variables (ou facteurs) retenues et limitera l'influence d'une ou de plusieurs variables.

Le choix du devis de recherche est approprié selon le but poursuivi par l'étude.

2 - oui

0 - non

La stratégie de preuve proposée met bien en lien la question de recherche, la variable dépendante (là où l'effet est observable), et les variables indépendantes (les influences possibles).

1 - oui

0 - non

La validité interne/créabilité de la structure de la preuve est discutée en détail.

1 - oui

0 - non

La validité externe/transférabilité de la structure de la preuve est discutée en détail.

1 - oui

0 - non

**Collecte et analyse des données.**

Les méthodes pressenties de collecte de données sont décrites de manière assez précise pour qu'elles puissent être répliquées.

3 - oui

0 - non

Les méthodes pressenties d'analyse de données sont décrites de manière assez précise pour qu'elles puissent être répliquées.

3 - oui

0 - non

**Format.**

Le format du projet de recherche II est structuré de la manière suivante :

*Le sujet*

*Le contexte : Espace-temps; enjeux sociaux*

*Le but de l'étude : Objectif*

*La pertinence : Importance scientifique, originalité, contribution à l'organisation, contribution à la société*

*La revue de littérature: L'état des connaissances*

*Le cadre conceptuel ou théorique*

*La ou les question(s) générale(s) de la recherche*

*La ou les question(s) de recherche*

*L'hypothèse (ou les hypothèses)*

*Les données et l'échantillon*

*Le cadre opératoire*

*Structure de la preuve*

*Collecte et analyse des données*

1 - oui

0 - non

**Citations et références.**

Les arguments empruntés et les sources d'information sont cités correctement. Un style reconnu de citation (APA, Chicago, Harvard, etc.) est utilisé. Les citations directes et indirectes contiennent toute l'information suivante : auteur(s), année, page(s).

Les citations et références contenues dans les réponses...

2 - suivent généralement les règles de l'art

0 - contiennent plusieurs erreurs

**Qualité de l'écriture.**

En général, le texte...

3 - (a) contient un langage clair, direct et concis; (b) évite les longues citations directes et les sommaires excessifs; (c) ne contient pas ou contient peu d'erreurs grammaticales et orthographiques.

2 - contient des erreurs et inconsistances mineures pour un des items énumérés

1 - contient des erreurs et inconsistances mineures pour deux des items énumérés

0 - contient des erreurs et inconsistances mineures pour les trois items énumérés

## ANNEXE VI – GRILLE D’ÉVALUATION

---

### Grille d’évaluation pour les éléments constitutifs de la revue de littérature et de la collecte et analyse des données

Nom de l’étudiant(e): \_\_\_\_\_

Note : \_\_\_\_\_ / 10 points.

#### Revue de littérature

L’étudiant a déposé un fichier d’un logiciel de gestion des lectures contenant au moins 25 sources (sans compter les chapitres du livre)

2 - oui

0 - non

Les fiches de lectures contiennent peu ou pas d’erreurs

1 - oui

0 - non

#### Collecte et analyse des données

L’étudiant a déposé dans l’espace prévu dans Teams ses fichiers de données, de même que ses traces de codage, et d’analyse

5 - oui

0 - non

Les fichiers de données, de même que ses traces de codage, et d’analyse contiennent peu ou pas d’erreurs

2 - oui

0 - non

## ANNEXE VII – GRILLE D’ÉVALUATION

---

### Grille d’évaluation pour le projet de recherche III

Nom de l’étudiant(e): \_\_\_\_\_ Note : \_\_\_\_\_ / 10 points.

#### VII. Projet de recherche III :

Suite aux projets de recherche I et II, ce document de 3000 mots au maximum présente les résultats, la discussion et la conclusion. Les détails seront discutés en classe. La date de remise est le 18 avril. NB. Les appendices et la bibliographie ne sont pas comptés dans les 3000 mots.

#### Résultats

Les résultats sont présentés de manière à répondre à la question de recherche, que celle-ci soit descriptive, perceptuelle, corrélationnelle ou causale.

1 - oui

0 - non

Les résultats présentés proviennent d’analyses comprises par l’étudiant.

1 - oui

0 - non

#### Discussion

Une discussion où les résultats sont mis en relation avec des éléments de la revue de littérature est incluse

1 - oui

0 - non

Une brève discussion où les résultats sont mis en relation avec les propositions issues de la recherche ou de la pratique/cadre théorique/théorie est incluse.

1 - oui

0 - non

Une brève discussion de pistes de recherche futures est incluse

1 - oui

0 - non

Une section « Limites » présente les (a) limites inhérentes à la méthode utilisée, les (b) limites découlant des données et/ou mesures.

1 - oui

0 - non

#### Conclusion

Une brève section rappelant le but de la recherche, les résultats attendus, de même que les résultats obtenus est incluse.

1 - oui

0 - non

Une section où la portée pratique des résultats pour les élus, hauts fonctionnaires, gestionnaires, superviseurs, employés de première ligne, groupe citoyen, citoyens ou usagers est incluse.

1 - oui

0 - non

Une ouverture sur des enjeux sociaux pouvant être touchés par les résultats observés, ou même un maintien, changement, revirement, augmentation d'une tendance possible est incluse.

1 - oui

0 - non

# RÉFÉRENCES RÉGLEMENTAIRES

---

## Intégrité et Honnêteté intellectuelle

L'ENAP accorde une haute importance à la déontologie académique. Il incombe à tous les étudiants de comprendre ce que l'on entend par le manquement à l'honnêteté intellectuelle selon le [Règlement relatif au plagiat et aux actions et comportements répréhensibles liés à la poursuite d'études à l'ENAP](#). Tout manquement sera sanctionné conformément à ce règlement.

Vous devez vous inscrire et terminer votre apprentissage proposé dans [Réflexe](#) pour obtenir votre badge, symbole de votre engagement à remettre des travaux originaux et documentés. Des formations [Honnêteté intellectuelle et plagiat](#) sont aussi offertes dans les bibliothèques de l'ENAP.

## Normes de présentation des références bibliographiques dans les travaux

Le guide de l'APA est disponible dans les différentes bibliothèques de l'ENAP :  
AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (2010). *Publication manual of the American Psychological Association*, 6<sup>e</sup> éd., Washington, DC, American Psychological Association.

[Mon Diapason – Outil bibliographique pour apprendre à citer ses sources selon les normes de l'APA](#)

## [Normes de l'APA](#)

Des formations sont offertes dans les différentes bibliothèques de l'ENAP :  
[Honnêteté intellectuelle et plagiat](#)

## Normes de présentation des travaux

[Guides pour la rédaction](#)

## Évaluation des apprentissages

[Politiques et règles administratives relatives à l'évaluation des apprentissages](#)

## Politique sur la qualité de la langue française

[Politique relative à l'usage et à la qualité de la langue française](#)

## Règlement des études

[Règlement des études](#)

## SERVICES AUX ÉTUDIANTS

---

### **Étudiants en situation de handicap**

Les Services aux étudiants de l'ENAP (SAE) ont pour mandat de soutenir les étudiants en situation de handicap dans la réalisation de leur projet d'études, de concert avec le personnel enseignant. Les professionnels des SAE peuvent vous accompagner, sur demande, dans l'élaboration, la réalisation et la coordination d'un plan de service personnalisé, en collaboration avec le personnel enseignant. N'hésitez pas à en parler à votre enseignant pour qu'il vous dirige vers nos services en toute confidentialité ou encore contactez-nous directement : [sae@enap.ca](mailto:sae@enap.ca).

### [L'équipe des Services aux étudiants](#)

### **Politique de prévention et de lutte contre les violences à caractère sexuel**

L'ENAP estime que toutes les personnes qui composent la communauté universitaire devraient pouvoir compter sur un milieu de travail, d'études ou de prestation de services exempt de toute forme de violences à caractère sexuel. Pour en savoir plus, consulter la politique :

### [Politique de prévention et de lutte contre les violences à caractère sexuel](#)

Pour avoir du soutien, faire un signalement ou une plainte :

Ligne d'intervention – Violences à caractère sexuel : 1-866-220-7114

## MÉDIAGRAPHIE COMPLÉMENTAIRE

---

Aucune