

PLAN DE COURS ÉTÉ 2025

Devis de recherche

Conception : Étienne Charbonneau, professeur titulaire

Courriel : etienne.charbonneau@enap.ca

Disponibilité : etienne.charbonneau@enap.ca sur Teams

Sigle du cours : ENP9018, Z1



Table des matières

Descriptif du cours	5
Objectifs du cours	5
Général :	5
Autres :	5
Cours préalable.....	5
modalités DU COURS	5
Approche d'enseignement	5
Présence et assiduité aux cours :	6
Normes de présentation des références bibliographiques dans les travaux	6
Disponibilité du professeur :	6
Évaluation	7
Intégrité et Honnêteté intellectuelle	7
Directives particulières au regard de l'utilisation de l'intelligence artificielle :	7
Descriptif des travaux:.....	7
Critères d'évaluation :	8
Échéance :	8
Retour des travaux :	8
Matériel pédagogique	8
Matériel à se procurer :	8
Matériel accessible en ligne sur la plateforme technopédagogique Athenap :	9
Logiciel à se procurer :	9
Rencontres virtuelles synchrones	9
Contenu	10
SÉANCE 1 : Introduction générale du cours et les revues systématiques	10
SÉANCE 2 : Considérations préliminaires et revue de la littérature	11
SÉANCE 3 : Mobilisation et le développement de théories	11
SÉANCE 4 : Problèmes, objectifs et questions de recherche	12
SÉANCE 5 : Mesure	12
SÉANCE 6 : Échantillonnage	13
SÉANCE 7 : Causalité et mécanismes causaux	14

SÉANCE 8 : Devis expérimentaux	14
SÉANCE 9 : Analyses comparées	15
SÉANCE 10 : Combiner les méthodes qualitatives et quantitatives.....	16
SÉANCE 11 : Approche processuelle	16
SÉANCE 12 : Recherche par questionnaires I.....	16
SÉANCE 13 : Recherche par questionnaires II.....	17
SÉANCE 14 : Recherche dans les archives	17
SÉANCE 15 : Éthique en recherche	17
CALENDRIER	19
<i>Bibliothèque</i>	<i>20</i>
<i>Services à la communauté étudiante.....</i>	<i>20</i>
Info-services vous oriente vers le service adapté à vos besoins.....	20
Personnes en situation de handicap	20
Politique de prévention et de lutte contre les violences à caractère sexuel.....	20
<i>Références réglementaires.....</i>	<i>20</i>
Évaluation des apprentissages.....	20
Politique sur la qualité de la langue française	20
Règlement des études	20

DESCRIPTIF DU COURS

Ce séminaire vise à vous former aux différentes étapes dans la réalisation de recherches en sciences sociales appliquées dans le secteur public. Les sujets traités sont : l'épistémologie appliquée, la formulation d'un problème de recherche, la théorie, la mesure, l'échantillonnage, la causalité et les mécanismes causaux, les analyses comparées, les méthodes mixtes, l'éthique en recherche.

OBJECTIFS DU COURS

Général :

Ce séminaire vise à permettre à l'étudiant :

- d'exposer et évaluer les avantages et les désavantages des stratégies et méthodes de recherche qualitative, quantitative et mixte pour analyser des phénomènes complexes se rapportant à la gestion et aux politiques publiques;
- de pouvoir comprendre et évaluer les résultats de recherche obtenus à partir de l'application de différentes stratégies de recherche;
- de comprendre les liens entre stratégies et questions de recherche;
- de maîtriser toutes les étapes de réalisation d'une recherche : problème de recherche, conception du devis, collecte de données, analyse, et diffusion des résultats.

Autres :

- passer de la compréhension et la critique, à la mise en œuvre.

COURS PRÉALABLE

ENP9014 ou ENP9106

MODALITÉS DU COURS

Il s'agit d'un webicours, à caméra ouverte, entièrement en mode synchrone.

APPROCHE D'ENSEIGNEMENT

Pour prendre une analogie de cuisine, un étudiant de 3^e cycle n'est pas un marmiton ou un critique gastronomique, mais un chef de cuisine en formation. Aussi, nous ne nous limiterons pas à lire des livres de recettes et à critiquer les plats d'autrui. Nous passerons du temps aux fourneaux.

En deuxième partie de nos séances, nous réaliserons parfois des simulations, mais nous ferons surtout cheminer un projet de recherche. Les détails seront présentés en classe lors de la première séance.

Présence et assiduité aux cours :

Pour nourrir les discussions du séminaire, les interventions, des étudiants seront informés des lectures. La qualité des interventions est notée, et cette appréciation est partagée après chaque cours. Les étudiants absents d'une séance ne cumulent pas de points de participation pour cette séance.

Normes de présentation des références bibliographiques dans les travaux

[Mon Diapason – Outil pour apprendre à citer ses sources selon les normes de l'APA](#)

[Normes de l'APA](#)

[Ressources pour la rédaction](#)

[Les bonnes pratiques de citation : une formation est offerte dans la Bibliothèque de l'ENAP](#)

Disponibilité du professeur :

Vous pourrez facilement me rejoindre sur la plateforme Teams. Mon rôle est de vous accompagner.

ÉVALUATION

JOUR FÉRIÉ : 19 mai 2025

Intégrité et Honnêteté intellectuelle

L'ENAP accorde une haute importance à la déontologie académique. Il incombe à tous les étudiants de comprendre ce que l'on entend par le manquement à l'honnêteté intellectuelle selon le [Règlement relatif au plagiat, à la tricherie et autres actions ou comportements répréhensibles liés à la poursuite d'études à l'ENAP](#). Tout manquement sera sanctionné conformément à ce règlement.

Vous devez vous inscrire et terminer votre apprentissage proposé dans [Réflexe](#) pour obtenir votre badge, symbole de votre engagement à remettre des travaux originaux et documentés. La formation "[Les bonnes pratiques de citation](#)" est aussi offerte dans la Bibliothèque de l'ENAP.

Directives particulières au regard de l'utilisation de l'intelligence artificielle :

Tous les travaux seront analysés pour détecter non seulement le plagiat, mais aussi la présence d'IA. Seuls les travaux sans présence d'IA seront corrigés. Les autres seront renvoyés aux étudiants pour qu'ils soient écrits en leurs propres mots.

Nous en reparlerons en classe lors de la première séance.

Descriptif des travaux:

Évaluation	Points	Date de remise
1. Participation en classe	15%	---
2. Diagrammes	5%	la veille
3. Revue systématique de la littérature - Revue de littérature	10%	26 mai
4. Revue systématique de la littérature - Méthodologie (remises 0.1 - 0.4) et bibliographie	5%	5 mai, 12 mai, 22 mai, 2 juin
5. Revue systématique de la littérature - Méthodologie	5%	9 juin
6. Revue systématique de la littérature - Résultats	35%	12 juin
7. Revue systématique de la littérature - Introduction	5%	19 juin
8. Revue systématique de la littérature - Discussion et Conclusion	20%	1 ^{er} août
Total	100%	

Critères d'évaluation :

Les critères d'évaluations seront ceux utilisés dans les revues scientifiques suivantes :

Critères d'évaluation pour [PAR](#)

- Does the manuscript offer significant new knowledge to the understanding of public administration?
- Is the manuscript's purpose clearly defined?
- Is it well written?
- Does the manuscript demonstrate how the work relates to the existing literature and theory?
- Is the conceptualization explicit?
- Is the methodology transparent and appropriate for the conceptualization and design?
- Do the conclusions follow from the findings?

Critères d'évaluation pour [PA](#)

- Is the problem the article tackles a significant one? If so, how successful is the author in tackling it?
- Does the manuscript present significant new interpretations or findings?
- What are the deficiencies - logical, conceptual, statistical or literary - in the author's treatment?
- Does the article address a theoretical question or policy issue of interest to an international readership?
- If you recommend publication, are there any revisions you would like the author to consider. All suggestions, detailed or otherwise, welcome.

Échéance :

Les dates de remises des travaux sont connues d'avance. Les travaux doivent être remis à temps. Aucun retard n'est toléré. Les travaux qui ne sont pas remis à temps se verront attribuer une note de zéro.

Retour des travaux :

Tous les travaux devront être déposés en version électronique sur ATHENAP.

MATÉRIEL PÉDAGOGIQUE

Des frais seront appliqués à votre facture, que vous ayez ou non des textes ou notes de cours en format numérisé sur Athenap, et ce, afin de payer les droits d'auteurs non couverts par notre entente avec Copibec. Voir la grille tarifaire dans [Droits de scolarité et autres frais](#).

Les exigences technologiques minimales pour suivre un cours à l'ENAP sont indiquées sur le site web, dans la section [Horaire et planification des cours](#). Il vous est demandé d'en prendre connaissance avant de vous engager dans le cours.

Matériel à se procurer :

Pour savoir où acheter les livres obligatoires, rendez-vous sur la page "[Mon matériel](#)" du site de

l'ENAP. Vous pouvez aussi les sites suivants : Google Play, Kindle Store, Kobo, Apple Books.

- Beach, Derek, & Pedersen, Rasmus Brun. (2019). *Process-Tracing Methods: Foundations and Guidelines* (2nd ed.). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press. ISBN 9780472037353.
- Robinson, Sheila B., & Leonard, Kimberly Firth. (2025). *Designing Quality Survey Questions* (2nd ed.). Los Angeles, CA: Sage. ISBN 9781071918180.
- Weller, Nicholas, & Barnes, Jeb. (2014). *Finding Pathways: Mixed-Method Research for Studying Causal Mechanisms*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. ISBN 9781107684768.

Matériel accessible en ligne sur la plateforme technopédagogique Athenap :

- Plusieurs chapitres de livre seront parmi les lectures obligatoires.

Logiciel à se procurer :

L'un des logiciels suivants : EndNote, Zotero, Mendeley, ReadCube .

Cela sera nécessaire dans le dépôt de « Revue systématique de la littérature - Résultats », le 12 juin, et pour « Revue systématique de la littérature - Discussion et Conclusion » le 1^{er} août.

Rencontres virtuelles synchrones

La classe virtuelle est accessible à partir du cours sur Athenap. (...) Il est demandé de saisir son prénom et son nom pour que l'enseignant puisse identifier les étudiants. La webcam et le micro-casque ou les écouteurs sont obligatoires. Une connexion filaire est à privilégier, car le *wi-fi* ralentit la diffusion et perturbe l'écoute. Si le *wi-fi* est utilisé, le réseau doit être libéré de tout téléchargement, streaming ou participation à une rencontre synchrone par les membres de la famille ou de la colocation durant le temps de la séance. Les rencontres peuvent être enregistrées par l'enseignant et mises à disposition des étudiants du groupe-cours sur Athenap jusqu'à la date de fin du cours. Ces enregistrements ne seront jamais réutilisés ultérieurement. Si vous ne désirez pas être enregistré, pensez à désactiver votre webcam et votre micro.

CONTENU

SÉANCE 1 : Introduction générale du cours et les revues systématiques

Lectures obligatoires

- Kuckertz, Andreas, & Block, Joern. (2021). Reviewing Systematic Literature Reviews: Ten Key Questions and Criteria for Reviewers. *Management Review Quarterly*, 71(3), 519-524.
- Simsek, Zeki, Fox, Brian, & Heavey, Ciaran. (2023). Systematicity in Organizational Research Literature Reviews: A Framework and Assessment. *Organizational Research Methods*, 26(2), 292-321.
- Russo, Silvia Dello, Mirfakhar, Atieh S., & Miraglia, Mariella. (2023). What is the Narrative for Practice? A Review of Recommendations on Feedback and a Guide to Writing Impactful Practical Implications. *Applied Psychology*, 72(4), 1624-1652.
- Timulak, Ladislav, & Creaner, Mary. (2023). Qualitative Meta-Analysis: Its Origins and Rationale—Situating Our Perspective & Defining the Research Problem and Planning the Study. In *Essentials of Qualitative Meta-Analysis* (pp. 1-20). Washington, DC: American Psychological Association. **Textes 1 sur Athenap.**
- Budhwar, Pawan, Wood, Geoffrey, Chowdhury, Soumyadeb, Aguinis, Herman, Breslin, Dermot, Collings, David G., . . . Suddaby, Roy. (2024). Articulating Scholarship in Human Resource Management: Guidance for Researchers. *Human Resource Management Journal*, 34(3), 830-863.
- Clarke, Beth, Alley, Lindsay J., Ghai, Sakshi, Flake, Jessica K., Rohrer, Julia M., Simmons, Joseph P., . . . Vazire, Simine (2024). Looking our Limitations in the Eye: A Call for More Thorough and Honest Reporting of Study Limitations. *Social and Personality Psychology Compass*, 18(7), 1-14.
- Chin, Jason, Zeiler, Kathryn, Dilevski, Natali, Holcombe, Alex, Gatfield-Jeffries, Rosemary, Bishop, Ruby, . . . Schiavone, Sarah. (2024). The Transparency of Quantitative Empirical Legal Research Published in Highly Ranked Law Journals (2018–2020): An Observational Study. *F1000Research*, 12(144), 1-32. [Lire les pages 3-22.](#)

SÉANCE 2 : Considérations préliminaires et revue de la littérature

Lectures obligatoires

- Meier, Kenneth J. (2005). Public Administration and the Myth of Positivism: The AntiChrist's View. *Administrative Theory & Praxis*, 27(4), 650-668.
- Stout, Margaret, & Love, Jeannine M. (2021). Competing Ontologies: A Redux Primer for Public Administration. *American Review of Public Administration*, 51(6), 433-435.
- Roberts, Alasdair. (2019). Trapped in a Silicon Cage. *Administrative Theory & Praxis*, 41(2), 102-109.
- Bannister, Frank. (2023). Beyond the Box: Reflections on the Need for More Blue Sky Thinking in Research. *Government Information Quarterly*, 40(3), 1-11.
- Craighead, Christopher W., & Ketchen, David J. Jr. (2024). Energizing a Literature Review to Boldly Go Where No One Has Gone Before. *Journal of Business Logistics*, 45(2), 1-7.
- Rivard, Suzanne. (2024). Unpacking the Process of Conceptual Leaping in the Conduct of Literature Reviews. *Journal of Strategic Information Systems*, 33(1), 1-8.
- Spicer, André, & Alvesson, Mats. (2025). Critical Management Studies: A Critical Review. *Journal of Management Studies*, 62(1), 446-483.

SÉANCE 3 : Mobilisation et le développement de théories

Lectures obligatoires

- Miller, Danny. (2007). Paradigm Prison, or in Praise of Atheoretic Research. *Strategic Organization*, 5(2), 177-184.
- Fried, Eiko I. (2020). Theories and Models: What They Are, What They Are for, and What They Are About. *Psychological Inquiry*, 31(4), 336-344.
- Sandberg, Jörgen, & Alvesson, Mats. (2021). Meanings of Theory: Clarifying Theory through Typification. *Journal of Management Studies*, 58(2), 487-516.
- Aguinis, Herman, & Cronin, Matthew A. (sous presse). It's the Theory, Stupid. *Organizational Psychology Review*, 1-20.
- Gerring, John, & Seawright, Jason. (2022). Tools and Tips for Theorizing. In *Finding Your Social Science Project: The Research Sandbox* (pp. 218-241). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 2 sur Athenap.**
- Peters, B. Guy, & Torfing, Jacob. (2025). Theoretical Framing of Public Administration Research. *International Journal of Public Administration*, 48(5-6), 306-320.
- Miller, Andrew Cesare. (2025). Registering Theory-Based Predictions in Political Science. *PS: Political Science & Politics*, 58(1), 155-161.

SÉANCE 4 : Problèmes, objectifs et questions de recherche

Lectures obligatoires

- Day, Christopher, & Koivu, Kendra L. (2019). Finding the Question: A Puzzle-Based Approach to the Logic of Discovery. *Journal of Political Science Education*, 15(3), 377-386.
- Lieberman, Evan. (2020). Research Cycles. In Colin Elman, John Gerring, & James Mahoney (Eds.), *The Production of Knowledge: Enhancing Progress in Social Science* (pp. 42-70). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 3 sur Athenap.**
- Scheel, Anne M., Tiokhin, Leonid, Isager, Peder M., & Lakens, Daniël. (2021). Why Hypothesis Testers Should Spend Less Time Testing Hypotheses. *Perspectives on Psychological Science*, 16(4), 744-755.
- Schrag, Zachary M. (2021). Asking Questions. In *The Princeton Guide to Historical Research* (pp. 39-64). Princeton, NJ: Princeton University Press. **Texte 4 sur Athenap.**
- Gerring, John, & Seawright, Jason. (2022). Contributions to Knowledge. In *Finding Your Social Science Project: The Research Sandbox* (pp. 38-69). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 5 sur Athenap.**
- Gustafsson, Karl, & Hagström, Linus. (2024). The Insecurity of Doing Research and the 'So What Question' in Political Science: How to Develop more Compelling Research Problems by Facing Anxiety. *European Political Science*, 23, 474-488.
- Lynch, Julia. (2024). Choosing a Research Question. In Jennifer Cyr & Sara Wallace Goodman (Eds.), *Doing Good Qualitative Research* (pp. 13-22). New York, NY: Oxford University Press. **Texte 6 sur Athenap.**

SÉANCE 5 : Mesure

Lectures obligatoires

- Flake, Jessica Kay, & Fried, Eiko I. (2020). Measurement Schmeasurement: Questionable Measurement Practices and How to Avoid Them. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 3(4), 456-465.
- Goertz, Gary. (2020). Typologies. In *Social Science Concepts and Measurement* (New and Completely Revised Edition ed., pp. 215-243). Princeton, NJ: Princeton University Press. **Texte 7 sur Athenap.**

- Lambert, Lisa Schurer, & Newman, Daniel A. (2023). Construct Development and Validation in Three Practical Steps: Recommendations for Reviewers, Editors, and Authors. *Organizational Research Methods*, 26(4), 574-607.
- Fischer, Thomas. (2023). Measuring Behaviors Counterfactually. *Leadership Quarterly*, 34(6), 1-15.
- McKim, Courtney. (2023). Using the Literature to Create a Scale: An Innovative Qualitative Methodological Piece. *International Journal of Social Research Methodology*, 26(3), 343-351.
- *Robbins, Blaine G. (2024). An Empirical Comparison of Four Generalized Trust Scales: Test-Retest Reliability, Measurement Invariance, Predictive Validity, and Replicability. *Sociological Methods & Research*, 53(2), 760-803.
- Aguinis, Herman. (2025). How to Measure Your Variables. *Research Methodology: Best Practices for Rigorous, Credible, and Impactful Research* (pp. 131-164). Thousand Oaks, CA: Sage.

SÉANCE 6 : Échantillonnage

Lectures obligatoires

- Hennink, Monique M., Kaiser, Bonnie N., & Marconi, Vincent C. (2017). Code Saturation Versus Meaning Saturation: How Many Interviews Are Enough? *Qualitative Health Research*, 27(4), 591-608.
- Berndt, Andrea E. (2020). Sampling Methods. *Journal of Human Lactation*, 36(2), 224-226.
- Pavone, Tommaso. (2022). Selecting Cases for Comparative Sequential Analysis Novel Uses for Old Methods. In Jennifer Widner, Michael Woolcock, & Daniel Ortega Nieto (Eds.), *The Case for Case Studies: Methods and Applications in International Development* (pp. 142-175). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 8 sur Athenap.**
- Fowler, Luke, & Fox, Dalten. (2023). Is Florida Really that Interesting? State Geographic Bias in Public Administration Research. *State and Local Government Review*, 55(1), 1-11.
- Galvin, Daniel J., & Seawright, Jason N. (2023). Surprising Causes: Propensity-Adjusted Treatment Scores for Multimethod Case Selection. *Sociological Methods & Research*, 52(4), 1632-1680.
- Wutich, Amber, Beresford, Melissa, & Bernard, H. Russell. (2024). Sample Sizes for 10 Types of Qualitative Data Analysis: An Integrative Review, Empirical Guidance, and Next Steps. *International Journal of Qualitative Methods*, 23, 1-14.
- Collins, Caitlyn, Neely, Megan Tobias, & Khan, Shamus. (2024). "Which Cases Do I Need?" Constructing Cases and Observations in Qualitative Research. *Annual Review of Sociology*, 50, 21-40.

SÉANCE 7 : Causalité et mécanismes causaux

Lectures obligatoires

- Rohlfing, Ingo, & Zuber, Christina Isabel. (2021). Check Your Truth Conditions! Clarifying the Relationship between Theories of Causation and Social Science Methods for Causal Inference. *Sociological Methods & Research*, 50(4), 1623-1659.
- Cirone, Alexandra, & Pepinsky, Thomas B. (2022). Historical Persistence. *Annual Review of Political Science*, 25, 241-259.
- Collier, David. (2022). Critical Juncture Framework and the Five-Step Template. In David Collier & Gerardo L. Munck (Eds.), *Critical Junctures and Historical Legacies Insights and Methods for Comparative Social Science* (pp. 33-52). London, UK: Rowman & Littlefield. **Texte 9 sur Athenap.**
- Waldner, David. (2022). Qualitative Causal Inference and Critical Junctures: The Problem of Backdoor Paths. In David Collier & Gerardo L. Munck (Eds.), *Critical Junctures and Historical Legacies Insights and Methods for Comparative Social Science* (pp. 159-182). London, UK: Rowman & Littlefield. **Texte 10 sur Athenap.**
- Busetti, Simone. (2023). Causality is Good for Practice: Policy Design and Reverse Engineering. *Policy Sciences*, 56(2), 419-438.
- Benton, Deon T. (2023). 'But What is the Mechanism?': Demystifying the Ever Elusive 'Developmental Mechanism'. *Infant and Child Development*, 32(6), 1-8
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2025). Control, Exogeneity, and Directness: Understanding and Designing Quasi- and Natural Experiments. *American Journal of Evaluation*, 46(1), 62-89.

SÉANCE 8 : Devis expérimentaux

Lectures obligatoires

- Cesario, Joseph. (2022). What Can Experimental Studies of Bias Tell Us about Real-World Group Disparities? *Behavioral and Brain Sciences*, 45(e66), 1-20.
- Mize, Trenton D., & Manago, Bianca. (2022). The Past, Present, and Future of Experimental Methods in the Social Sciences. *Social Science Research*, 108, 1-24.
- *Green, Donald P., Groves, Dylan W., Manda, Constantine, Montano, Beatrice, & Rahmani, Bardia. (2023). A Radio Drama's Effects on Attitudes Toward Early and Forced Marriage: Results from a Field Experiment in Rural Tanzania. *Comparative Political Studies*, 56(8), 1115-1155.
- Haaland, Ingar, Roth, Christopher, & Wohlfart, Johannes. (2023). Designing Information Provision Experiments. *Journal of Economic Literature*, 61(1), 3-40.

- Jensen, Ulrich Thy, Petersen, Ole Helby, Jacobsen, Christian Bøtcher, Hansen, Jesper Asring Jessen, & Maroulis, Spiro. (2024). Co-Producing Field Experiments in Public Management Research: A Guide to Enhanced Research–Practice Collaboration. *Public Management Review*, 26(3), 293-312.
- Remler, Dahlia K., & Van Ryzin, Gregg G. (2025). Control, Exogeneity, and Directness: Understanding and Designing Quasi- and Natural Experiments. *American Journal of Evaluation*, 46(1), 62-89.
- Yeaton, William H. (2025). Experimental and Quasi-Experimental Designs – Verities and Balderdash: Designating Designs to Discern the Difference. In Paula Brough (Ed.), *Advanced Research Methods for Applied Psychology* (pp. 122-139). New York, NY: Routledge. **Texte 11 sur Athenap.**

SÉANCE 9 : Analyses comparées

Lectures obligatoires

- Quinn, John James. (2009). When You Can't Find the Perfect Match: Using the Accumulated Most Similar Design in Case Studies. *Journal of Political Science Education*, 5(3), 250-267.
- Slater, Dan, & Ziblatt, Daniel. (2013). The Enduring Indispensability of the Controlled Comparison. *Comparative Political Studies*, 46(10), 1301-1327.
- Thiem, Alrik. (2017). Conducting Configurational Comparative Research with Qualitative Comparative Analysis: A Hands-On Tutorial for Applied Evaluation Scholars and Practitioners. *American Journal of Evaluation*, 38(3), 420-433.
- Pepinsky, Thomas B. (2019). The Return of the Single-Country Study. *Annual Review of Political Science*, 22, 187-203.
- Jaramillo, Grace. (2020). Comparing Historical Cases: Advances in Comparative Historical Research. In B. Guy Peters & Guillaume Fontaine (Eds.), *Handbook of Research Methods and Applications in Comparative Policy Analysis* (pp. 113-133). Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. **Texte 12 sur Athenap.**
- Seawright, Jason. (2021). Beyond Mill: Why Cross-Case Qualitative Causal Inference Is Weak, and Why We Should Still Compare. In Erica S. Simmons & Nicholas Rush Smith (Eds.), *Rethinking Comparison: Innovative Methods for Qualitative Political Inquiry* (pp. 31-46). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 13 sur Athenap.**
- *Geloso, Vincent, & Reilly, Chandler S. (sous presse). Revisiting Quebec's Quiet Revolution: A Synthetic Control Analysis. *Canadian Journal of Economics*, 1-32.

SÉANCE 10 : Combiner les méthodes qualitatives et quantitatives

Lectures obligatoires

- Weller, Nicholas, & Barnes, Jeb. (2014). *Finding Pathways: Mixed-Method Research for Studying Causal Mechanisms*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Hirose, Mariko, & Creswell, John W. (2023). Applying Core Quality Criteria of Mixed Methods Research to an Empirical Study. *Journal of Mixed Methods Research*, 17(1), 12-28.

SÉANCE 11 : Approche processuelle

Lectures obligatoires

- Beach, Derek, & Pedersen, Rasmus Brun. (2019). *Process-Tracing Methods: Foundations and Guidelines* (2nd ed.). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press. **Chapitres 1-5, 8-10 (pas les chapitres 6 et 7).**

SÉANCE 12 : Recherche par questionnaires I

Lectures obligatoires

- Mutz, Diana C. (2011). Execution of Population-Based Survey Experiments. In *Population-Based Survey Experiments* (pp. 83-108). Princeton, NJ: Princeton University Press. **Texte 14 sur Athenap.**
- Meier, Kenneth J., & O'Toole, Laurence J. Jr. (2013). Subjective Organizational Performance and Measurement Error: Common Source Bias and Spurious Relationships. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 23(2), 429-456.
- George, Bert, & Pandey, Sanjay K. (2017). We Know the Yin—But Where Is the Yang? Toward a Balanced Approach on Common Source Bias in Public Administration Scholarship. *Review of Public Personnel Administration*, 37(2), 245-270.
- Blair, Graeme, Coppock, Alexander, & Moor, Margaret. (2020). When to Worry about Sensitivity Bias: A Social Reference Theory and Evidence from 30 Years of List Experiments. *American Political Science Review*, 114(4), 1297-1315.
- Einola, Katja, & Alvesson, Mats. (2021). Behind the Numbers: Questioning Questionnaires. *Journal of Management Inquiry*, 30(1), 102-114.
- Cavaillé, Charlotte, Chen, Daniel L., & Van der Straeten, Karine. (2025). Who Cares? Measuring Differences in Preference Intensity. *Political Science Research and Methods*, 13(2), 337-353.
- Macke, Erin, Daviss, Claire, & Williams-Baron, Emma. (sous presse). Untapped Potential: Designed Digital Trace Data in Online Survey Experiments. *Sociological Methods & Research*, 1-41.

SÉANCE 13 : Recherche par questionnaires II

Lectures obligatoires

- Robinson, Sheila B., & Leonard, Kimberly Firth. (2025). *Designing Quality Survey Questions* (Second ed.). Los Angeles, CA: Sage.

SÉANCE 14 : Recherche dans les archives

Lectures obligatoires

- Schrag, Zachary M. (2021). Research Design. In *The Princeton Guide to Historical Research* (pp. 65-99). Princeton, NJ: Princeton University Press. **Texte 15 sur Athenap.**
- Lee, Mordecai. (2021). Revitalizing Historiography in Public Administration. *Public Performance & Management Review*, 44(5), 1006-1030.
- Obert, Jonathan. (2021). Comparing Complex Cases Using Archival Research. In Erica S. Simmons & Nicholas Rush Smith (Eds.), *Rethinking Comparison: Innovative Methods for Qualitative Political Inquiry* (pp. 129-151). New York, NY: Cambridge University Press. **Texte 18 sur Athenap.**
- Kim, Diana S. (2022). Taming Abundance: Doing Digital Archival Research (as Political Scientists). *Political Science & Politics*, 55(3), 530-538.
- Kern, Florian G., & Mustasilta, Katariina. (2023). Beyond Replication: Secondary Qualitative Data Analysis in Political Science. *Comparative Political Studies*, 56(8), 530-538.
- Dreier, Sarah K., & Gade, Emily K. (2024). "An Alternative to Being Shot": Using Archives to Understand Government Decision-Making. *Qualitative & Multi-Method Research*, 22(2), 79-86.
- Klein, Alexander. (sous presse). Finding the Needle in the Haystack: Archival Research in European Political Science. *European Political Science*, 1-13.

SÉANCE 15 : Éthique en recherche

Lectures obligatoires

- Bishop, D. V. M. (2018). Fallibility in Science: Responding to Errors in the Work of Oneself and Others. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 1(3), 432-438.
- Perrault, Evan K., & McCulloch, Seth P. (2019). Concise Consent Forms Appreciated- Still Not Comprehended: Applying Revised Common Rule Guidelines in Online Studies. *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, 14(4), 299-306.
- Moskovitz, Cary, Hall, Suzanne, & Pemberton, Michael. (2023). Common Misconceptions about Text Recycling in Scientific Writing. *BioScience*, 73(1), 6-8.

- Aguinis, Herman , Li, Zhuyi Angelina, & Foo, Maw Der. (2024). The Research Transparency Index. *Leadership Quarterly*, 35(4), 1-12.
- Lakens, Daniël. (2024). When and How to Deviate From a Preregistration. *Collabra: Psychology*, 10(1), 1-12.
- Traianou, Anna, & Hammersley, Martyn. (2024). Interrogating the Concept of Vulnerability in Social Research Ethics. *Diametros*, 21(80), 7-22.
- Gallagher, John R. (2024). Ethical Habits in a Digital World. In *Case Study Research in the Digital Age* (pp. 121-142). London, UK: Routledge. **Texte 19 sur Athenap.**

CALENDRIER

	REMISES	CONTENU
Séance 1 28 avril		Introduction générale du cours et les revues systématiques
Séance 2 1er mai		Considérations préliminaires et revue de la littérature
Séance 3 5 mai	Remise 0.1 de la section méthodologie	Mobilisation et le développement de théories
Séance 4 8 mai		Problèmes, objectifs et questions de recherche
Séance 5 12 mai	Remise 0.2 de la section méthodologie	Mesure
Séance 6 15 mai		Échantillonnage
(Pas de cours) 19 mai		
Séance 7 22 mai	Remise 0.3 de la section méthodologie	Causalité et mécanismes causaux
Séance 8 26 mai	Remise – Revue de littérature	Devis expérimentaux
Séance 9 29 mai		Analyses comparées
Séance 10 2 juin	Remise 0.4 de la section méthodologie	Combiner les méthodes qualitatives et quantitatives
Séance 11 5 juin		Approche processuelle
Séance 12 9 juin	Remise –1.0 de la section méthodologie	Recherche par questionnaires I
Séance 13 12 juin	Remise – Résultats	Recherche par questionnaires II
Séance 14 16 juin		Recherche dans les archives
Séance 15 19 juin	Remise – Introduction	Éthique en recherche
(Pas de cours) 1er août	Remise – Discussion et conclusion	

BIBLIOTHÈQUE

Le service de la Bibliothèque offre du soutien technique et professionnel pour faciliter le repérage et l'accessibilité à l'information et à la documentation. Son équipe propose une variété de services à distance et sur place comme des formations (sur les logiciels bibliographiques, la citation des sources, la recherche documentaire, les éditions scientifiques, etc.), des conseils personnalisés et davantage. Rejoignez-la par courriel @biblio, sur le Web et les réseaux sociaux ou en personne sur les campus de Québec et de Montréal.

SERVICES À LA COMMUNAUTÉ ÉTUDIANTE

Info-services vous oriente vers le service adapté à vos besoins.

Personnes en situation de handicap

Les professionnels des SCE peuvent vous accompagner, sur demande, dans l'élaboration, la réalisation et la coordination d'un plan de service personnalisé, en collaboration avec le personnel enseignant. Pour obtenir de l'information, écrivez à sce@enap.ca

Politique de prévention et de lutte contre les violences à caractère sexuel

L'ENAP estime que toutes les personnes qui composent la communauté universitaire devraient pouvoir compter sur un milieu de travail, d'études ou de prestation de services exempt de toute forme de violences à caractère sexuel. Pour en savoir plus, consulter la politique :

[Politique de prévention et de lutte contre les violences à caractère sexuel](#)

Pour avoir du soutien, faire un signalement ou déposer une plainte, une personne-ressource de l'ENAP est là pour vous. Communiquez avec elle par courriel : aide.violencessexuelles@enap.ca ou par téléphone au 1-866-220-7114. Pour davantage d'information ou de ressources, consultez : [Harcèlement et violence à caractère sexuel | ENAP](#)

RÉFÉRENCES RÉGLEMENTAIRES

Évaluation des apprentissages

[Politiques et règles administratives relatives à l'évaluation des apprentissages](#)

Politique sur la qualité de la langue française

[Politique relative à l'usage et à la qualité de la langue française](#)

Règlement des études

[Règlement des études](#)